



## IDENTIFICATIE VAN DE AANVRAGER

Naam		Datum	25/08/2022 14:25:06
Straat + huisnummer	Berglaan 40	U.Ref	Sint-Martinusplein
Postcode + gemeente	3600 Genk	O.Ref	20221590

## IDENTIFICATIE VAN HET ONROEREND GOED

Gemeente:	Genk
Adres:	CENTRUM 14/ 16
Type onroerend goed:	PRIVATIEF DEEL#
Kadastrale oppervlakte:	6221m <sup>2</sup>
Huidige eigenaar(s):	







	IDENTIFICATIE VAN HET PERCEEL
Kadastrale afdeling:	GENK 1 AFD
Kadastrale sectie:	I
Kadastraal perceelnummer:	760E
Kadastrale aard:	PRIVATIEF DEEL#

Datum opmaak van document: 25/08/2022 14:25:06

## OVERZICHT PLANNEN

### Gewestplan

Naam Origineel gewestplan Hasselt - Genk  
 Algemeen PlanId GWP\_02000\_222\_00019\_00001  
 Datum goedkeuring 3/04/1979  
 Processtap Besluit tot goedkeuring

Bestemming 1: woongebieden

### Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP), gewestelijk

Naam Afbakening regionaalstedelijk gebied Hasselt - Genk  
 Algemeen PlanId RUP\_02000\_212\_00002\_00000  
 Datum goedkeuring 20/06/2014  
 Processtap Besluit tot goedkeuring

Bestemming 1: Afbakeningszone Regionaalstedelijk gebied Hasselt-Genk

### Bijzonder Plan van Aanleg (BPA)

Naam Burgerlijk Centrum  
 Algemeen PlanId BPA\_71016\_224\_00028\_00005  
 Datum goedkeuring 24/10/2001  
 Processtap Besluit tot goedkeuring

Bestemming 1: zie dossier

### Stedenbouwkundige Verordening

Naam Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openlucht recreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven  
 Algemeen PlanId SVO\_02000\_233\_00002\_00001  
 Datum goedkeuring 8/07/2005  
 Processtap Besluit tot goedkeuring  
 Opmerking de verordening is van toepassing op het grondgebied van het ganse gewest.

Naam Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid  
 Algemeen PlanId SVO\_02000\_233\_00003\_00001  
 Datum goedkeuring 5/06/2009  
 Processtap Besluit tot goedkeuring  
 Opmerking de verordening is van toepassing op het grondgebied van het ganse gewest.

Naam Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater  
 Algemeen PlanId SVO\_02000\_233\_00004\_00001  
 Datum goedkeuring 5/07/2013  
 Processtap Besluit tot goedkeuring  
 Opmerking de verordening is van toepassing op het grondgebied van het ganse gewest.

Naam Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband  
 Algemeen PlanId SVO\_02000\_233\_00005\_00001  
 Datum goedkeuring 9/06/2017  
 Processtap Besluit tot goedkeuring  
 Opmerking de verordening is van toepassing op het grondgebied van het ganse gewest.

Naam Gemeentelijke verordening m.b.t. beplantingen - waardevolle bomen  
 Algemeen PlanId SVO\_71016\_233\_00006\_00001  
 Datum goedkeuring 20/02/1997  
 Processtap Besluit tot goedkeuring

Naam Gemeentelijke verordening m.b.t. bouwrijpe strook  
 Algemeen PlanId SVO\_71016\_233\_00007\_00001  
 Datum goedkeuring 4/02/2016  
 Processtap Besluit tot goedkeuring

Naam Gemeentelijke verordening m.b.t. parkeren  
 Algemeen PlanId SVO\_71016\_233\_00008\_00001  
 Datum goedkeuring 19/12/2007  
 Processtap Besluit tot goedkeuring

Naam Gemeentelijke verordening m.b.t. reclame  
 Algemeen PlanId SVO\_71016\_233\_00009\_00001  
 Datum goedkeuring 28/11/1975

Processtap	Besluit tot goedkeuring
Naam	Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake wegen voor voetgangersverkeer
Algemeen PlanId	SVO_02000_233_00014_00001
Datum goedkeuring	29/04/1997
Processtap	Besluit tot goedkeuring
Opmerking	de verordening is van toepassing op het grondgebied van het ganse gewest.

## OVERZICHT VERGUNNINGEN

**B.3. AANVRAAG TOT STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING "OUD STELSEL"**

De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.

Gemeentelijke dossiernummer: **RO1966/0355**

Onderwerp: het uitvoeren van veranderingswerken aan winkelpui

Aanvrager: J Lenaerts

Aanvrager adres: Steeneikstraat 35 3600 Genk

Datum aangetekende zending aanvraag	20/12/1966
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	22/12/1966
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee

De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.

Gemeentelijke dossiernummer: **RO1976/0329**

Onderwerp: het oprichten van een handelspand met 134 appartementen

Aanvrager: IMMO HERMANS N.V.

Aanvrager adres: Sprinkelestraat 3 3690 Zutendaal

Datum aangetekende zending aanvraag	08/10/1980
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	14/01/1981
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee

De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.

Gemeentelijke dossiernummer: **RO1989/0321**

Onderwerp: het plaatsen van een bancontact-toestel

Aanvrager: NAT. MIJ. VOOR KREDIET AAN DE NIJVERHEID

Aanvrager adres: Sterrenkundelaan 14 1210 Sint-Joost-ten-Node

Datum aangetekende zending aanvraag	26/06/1989
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	05/07/1989
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee

De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.

Gemeentelijke dossiernummer: **RO1990/0478**

Onderwerp: verbouwing voorgevel + herinrichting burelen

Aanvrager: N.V. V.A.G.

Aanvrager adres: Centrumlaan 46 3600 Genk

Datum aangetekende zending aanvraag	20/12/1990
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	23/01/1991
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee

De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.

Gemeentelijke dossiernummer: **RO1992/0365**

Onderwerp: het wijzigen voorgevel van een bankagentschap

Aanvrager: CITIBANK BELGIUM

Aanvrager adres: Troonstraat 60 1050 Elsene

Datum aangetekende zending aanvraag	18/09/1992
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	30/09/1992



Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO1993/0124</b>	
Onderwerp: het verbouwen van een bankfiliaal	
Aanvrager: LIMBURGS BEROEPSKREDIET	
Aanvrager adres: Cellebroedersstraat 13 3500 Hasselt	
Datum aangetekende zending aanvraag	26/03/1993
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	21/04/1993
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2001/0003</b>	
Onderwerp: het herinrichten van een bestaande koffiешop "Rachel" en het integreren van een aangrenzend handelspand tot één geheel	
Aanvrager: Alain COENEN	
Aanvrager adres: Scherpenbergstraat 25 3650 Dilsen-Stokkem	
Datum aangetekende zending aanvraag	04/01/2001
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	07/02/2001
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2001/0405</b>	
Onderwerp: het plaatsen van onverlichte gevelband en lichtreklame	
Aanvrager: Delta Lloyd Bank	
Aanvrager adres: Parklaan 46 2300 Turnhout	
Datum aangetekende zending aanvraag	26/07/2001
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	03/10/2001
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2002/0287</b>	
Onderwerp: het herinrichten van een bestaand restaurant met uitbreiding tot aangrenzend pand en het regulariseren van een reclamepaneel	
Aanvrager: Vital en Ivo SMEULDERS	
Aanvrager adres: Centrumlaan 36-38 3600 Genk	
Datum aangetekende zending aanvraag	14/06/2002
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	26/06/2002
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2004/0597</b>	
Onderwerp: het vervangen van lichtreclame	
Aanvrager: CITIBANK BELGIUM NV	
Aanvrager adres: Generaal Jacqueslaan 263 1050 Brussel 5	
Datum aangetekende zending aanvraag	10/11/2004
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	26/01/2005

Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werde beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werde beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2006/0631</b>	
Onderwerp: het uitvoeren van een gevelwijziging en een reclamepaneel	
Aanvrager: BVBA KARADUMAN	
Aanvrager adres: Koolmijnlaan 157 3550 Heusden-Zolder	
Datum aangetekende zending aanvraag	21/11/2006
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	07/02/2007
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werde beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werde beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2007/0290</b>	
Onderwerp: het samenvoegen van 2 winkelpanden tot 1 winkelpand	
Aanvrager: CONFISERIE LOESJE	
Aanvrager adres: Schurfstraat 51 BU 3600 Genk	
Datum aangetekende zending aanvraag	04/05/2007
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	13/06/2007
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werde beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werde beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2007/0716</b>	
Onderwerp: het regulariseren van het verbouwen van een handelszaak	
Aanvrager: QUICK RESTAURANT NV.	
Aanvrager adres: Grotesteeweg 224 2600 Berchem (Antw.)	
Datum aangetekende zending aanvraag	26/11/2007
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	23/01/2008
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	De vergunning werd geweigerd.
Werde beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werde beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2007/0749</b>	
Onderwerp: het plaatsen van reclame en gevelwijziging	
Aanvrager: PIMKIE Europe North West - BELSAY	
Aanvrager adres: Industriepark 15 9820 Merelbeke	
Datum aangetekende zending aanvraag	11/12/2007
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	23/01/2008
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	De vergunning werd geweigerd.
Werde beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werde beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2008/0207</b>	
Onderwerp: het samenvoegen van twee winkelpanden	
Aanvrager: TAS JUWELIERS bvba	
Aanvrager adres: Sint-Martinusplein 11b27/ 3600 Genk	
Datum aangetekende zending aanvraag	26/03/2008
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	28/05/2008

Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2008/0235</b>	
Onderwerp: het regulariseren van een gevelwijziging en reclame	
Aanvrager: PIMKIE Europe North West - BELSAY	
Aanvrager adres: Industriepark 15 9820 Merelbeke	
Datum aangetekende zending aanvraag	08/04/2008
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	28/05/2008
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	De vergunning werd geweigerd.
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2008/0306</b>	
Onderwerp: het vernieuwen van een winkelpui en het plaatsen van een reclamepaneel	
Aanvrager: CL INVESTMENTS bvba	
Aanvrager adres: Winterslagstraat 36 3600 Genk	
Datum aangetekende zending aanvraag	06/05/2008
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	02/07/2008
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	De vergunning werd geweigerd.
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning "oud stelsel" werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2008/0699</b>	
Onderwerp: het wijzigen van de voorgevel en het plaatsen van reclame	
Aanvrager: BREAD & CO	
Aanvrager adres: Sint-Lodewijkstraat 56 3600 Genk	
Datum aangetekende zending aanvraag	04/11/2008
Dossier volledig?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	10/12/2008
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd beroep ingediend bij de bestendige deputatie?	Nee
Werd beroep ingediend bij Vlaamse regering?	Nee
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
<b>B.14. AANVRAGEN STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING REGULIERE PROCEDURE 2009</b>	
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2008/0747</b>	
Onderwerp: het verfraaien van de gevels van shopping III	
Aanvrager: VERENIGDE EIGENAARS SHOPPING III	
Aanvrager adres: Postbus 136 3600 Genk	
Datum aangetekende zending aanvraag	03/12/2008
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	03/12/2008
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	31/12/2008
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	31/12/2008
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2009/0155</b>	

Onderwerp: het verbouwen van 2 winkelpanden tot 1 winkelpand	
Aanvrager: TAS JUWELIER bvba	
Aanvrager adres: Sint-Martinusplein 11 b 42 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	20/03/2009
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	20/03/2009
Is de medewerking van een architect verplicht?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	29/04/2009
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	06/05/2009
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2009/0410</b>	
Onderwerp: het plaatsen van reclame	
Aanvrager: bvba CRAOLA	
Aanvrager adres: Lindekensveld 8 3560 LUMMEN	
Datum aangetekende zending aanvraag	17/06/2009
Dossier volledig?	Nee
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	26/06/2009
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2009/0953</b>	
Onderwerp: het plaatsen van een reclamebord, zonneluifel en een infrarood keramische straler	
Aanvrager: Frank CARLENS	
Aanvrager adres: Centrumlaan 40 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	27/11/2009
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	27/11/2009
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	13/01/2010
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	19/01/2010
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	De vergunning werd geweigerd.
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2009/0968</b>	
Onderwerp: het plaatsen van neonreclame en zonnetent	
Aanvrager: Vincenzo DI BIASE	
Aanvrager adres: Burgemeester Gerard Bijenslaan 14 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	03/12/2009
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	03/12/2009
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	27/01/2010
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	01/02/2010
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	De vergunning werd geweigerd.
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2010/0187</b>	
Onderwerp: het plaatsen van gevelreclames	
Aanvrager: CITYLIGHT	
Aanvrager adres: Bist 41 A 2180 Ekeren	

Datum aangetekende zending aanvraag	10/03/2010
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	10/03/2010
Is de medewerking van een architect verplicht?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	02/06/2010
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	07/06/2010
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	De vergunning werd geweigerd.
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2010/0407</b>	
Onderwerp: het regulariseren van neonreclame	
Aanvrager: Vincenzo DI BIASE	
Aanvrager adres: Centrumlaan 32 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	18/05/2010
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	26/05/2010
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	16/06/2010
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	22/06/2010
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2010/0511</b>	
Onderwerp: het plaatsen van lichtreclames	
Aanvrager: CITYLIGHT	
Aanvrager adres: Bist 41 A 2180 Ekeren	
Datum aangetekende zending aanvraag	11/06/2010
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	29/06/2010
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	25/08/2010
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	31/08/2010
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2011/0571</b>	
Onderwerp: het plaatsen van gevelreclame	
Aanvrager: SAPORI DI GIU	
Aanvrager adres: De Schom 118 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	04/08/2011
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	09/08/2011
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	24/08/2011
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	29/08/2011
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2011/0710</b>	

Onderwerp: het plaatsen van een lichtreclame (regularisatie)	
Aanvrager: bvba NIVO	
Aanvrager adres: Wiekstraat 104 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	13/10/2011
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	21/10/2011
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	03/11/2011
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	09/11/2011
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	De vergunning werd geweigerd.
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2011/0729</b>	
Onderwerp: het plaatsen van neoverlichting ter accentuering van de 4 ingangen van Shopping III	
Aanvrager: VME SHOPPING III	
Aanvrager adres: Sint-Martinusplein 11 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	20/10/2011
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	24/10/2011
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	03/11/2011
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	09/11/2011
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2012/0024</b>	
Onderwerp: het wijzigen van de bestemming van handel naar horeca en het plaatsen van reclame	
Aanvrager: Valeria PAOLINI	
Aanvrager adres: Hoefstadstraat 22 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	18/01/2012
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	19/01/2012
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	15/02/2012
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	16/02/2012
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2012/0131</b>	
Onderwerp: het plaatsen van terrasverwarming	
Aanvrager: SAPORI Di Giu	
Aanvrager adres: Centrumlaan 36 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	05/03/2012
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	12/03/2012
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	02/05/2012
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	07/05/2012
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee

Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2012/0139</b>	
Onderwerp: het plaatsen van gevelreclame	
Aanvrager: KAISEN	
Aanvrager adres: Centrumlaan 24 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	09/03/2012
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	26/03/2012
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	04/04/2012
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	10/04/2012
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2012/0772</b>	
Onderwerp: het plaatsen van gevelreclame	
Aanvrager: CONNECTIMMO	
Aanvrager adres: Lebeaustraart 4 1000 BRUSSEL	
Datum aangetekende zending aanvraag	18/12/2012
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	11/01/2013
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	13/03/2013
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	20/03/2013
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	De vergunning werd geweigerd.
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2015/0511</b>	
Onderwerp: het plaatsen van reclame	
Aanvrager: CITYLIGHT	
Aanvrager adres: BIST 41a 2180 EKEREN	
Datum aangetekende zending aanvraag	06/10/2015
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	19/10/2015
Is de medewerking van een architect verplicht?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	27/10/2015
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	03/11/2015
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2015/0514</b>	
Onderwerp: het plaatsen van reclame tegen de voorgevel van een handelspand in gesloten bebouwing	
Aanvrager: BELGA-TELECOM	
Aanvrager adres: Winterslagstraat 29 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	20/10/2015
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	20/10/2015
Is de medewerking van een architect verplicht?	Ja
Aantal fasen in de vergunning	01
Datum van de intrekking van de aanvraag door de aanvrager	26/10/2015

De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2015/0638</b>	
Onderwerp: het plaatsen van reclame	
Aanvrager: Nesar TIMAR	
Aanvrager adres: Winterslagstraat 29 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	18/12/2015
Dossier volledig?	Nee
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	29/12/2015
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2016/0004</b>	
Onderwerp: het plaatsen van reclame tegen de voorgevel van een handelspand in gesloten bebouwing	
Aanvrager: Nesar TIMAR	
Aanvrager adres: Winterslagstraat 29 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	05/01/2016
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	07/01/2016
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	23/02/2016
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	02/03/2016
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2016/0172</b>	
Onderwerp: het uitvoeren van een bestemmingswijziging (van handel naar horeca)	
Aanvrager: MAJA HORECA	
Aanvrager adres: Winterslagstraat 22 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	22/03/2016
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	06/04/2016
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	17/05/2016
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	23/05/2016
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01
De volgende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure werd of wordt behandeld.	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>RO2016/0447</b>	
Onderwerp: het wijzigen van de inkompartij Shopping 3 (zijde Sint-Martinusplein)	
Aanvrager: VERENIGING MEDE-EIGENAARS SHOPPING 3	
Aanvrager adres: Sint-Martinusplein 11 3600 GENK	
Datum aangetekende zending aanvraag	05/09/2016
Dossier volledig?	Ja
Datum notificatie van volledigheid aan aanvrager	06/09/2016
Is de medewerking van een architect verplicht?	Ja
Datum van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	20/09/2016
Datum van de verzending van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	27/09/2016
Werd de beslissing tijdig getroffen?	Ja
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	Vergunning
Werd de beslissing aangevallen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen?	Beslissing niet aangevallen (of het beroep bij de RW is onontvankelijk).
Is de beslissing aangevallen bij de Raad van State?	Nee
Aantal fasen in de vergunning	01

#### **B.4. AANVRAAG TOT STEDENBOUWKUNDIGE ATTESTEN**

De volgende aanvraag tot stedenbouwkundig attest werd of wordt behandeld.



Gemeentelijke dossiernummer: <b>06094-SA2</b>	
Onderwerp: /	
Aanvrager: NV HERMIBO	
Aanvrager adres: AMBACHTELIJKE ZONE DE WAERDE 2073 3520 ZONHOVEN	
Datum van de beslissing over de aanvraag	09/10/2002
Aard van de beslissing van het schepencollege over de aanvraag	het overwogen project en de modaliteiten ervan komen in aanmerking voor een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning.

## OVERIGE DOSSIERS

Dossiertype: <b>Verdeling (VP)</b>	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>04878-VP</b>	
Onderwerp: /	
Aanvrager: R. FAGARD	
Aanvrager adres: 3600 GENK	
Dossier volledig?	JA
Dossier ingetrokken?	NEEN
Datum beslissing	<b>1991-04-24</b>

Dossiertype: <b>Verdeling (VP)</b>	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>02876-VP</b>	
Onderwerp: /	
Aanvrager: R. FAGARD	
Aanvrager adres: 3600 GENK	
Dossier volledig?	JA
Dossier ingetrokken?	NEEN
Datum beslissing	<b>1976-09-22</b>

Dossiertype: <b>Verwittiging</b>	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>VRO/VW-0096</b>	
Onderwerp: <b>Verwittiging : Centrumlaan 32, het plaatsen van lichtgevende reclame tegen de voorgevel zonder stedenbouwkundige vergunning</b>	
Aanvrager: Restaurant Dante	
Aanvrager adres:	
Dossier volledig?	JA
Dossier ingetrokken?	NEEN
Datum beslissing	

Dossiertype: <b>Verwittiging</b>	
Gemeentelijke dossiernummer: <b>VRO/VW-0339</b>	
Onderwerp: <b>Verwittiging : Centrumlaan 24, het plaatsen van reclame en etalagestickers</b>	
Aanvrager: HET POETSBUREAU	
Aanvrager adres:	
Dossier volledig?	JA
Dossier ingetrokken?	NEEN
Datum beslissing	

## B.24. AANVRAGEN OMGEVINGSVERGUNNING

### AANVRAAG OMGEVINGSPROJECT

Gemeentelijk dossiernummer: 2021880
Onderwerp: SH - het plaatsen van reclame
Behandelende overheid: College van burgemeester en schepenen

Gemeentelijk dossiernummer: 2022130
Onderwerp: het wijzigen van de functie bureel naar 9 studentenkamers
Behandelende overheid: College van burgemeester en schepenen

Gemeentelijk dossiernummer: 2022156
Onderwerp: SH - het verbouwen van een kantoor naar studentenkamers

Behandelende overheid: College van burgemeester en schepenen	
Beslissing:	Voorwaardelijk vergund
Datum van de beslissing:	24-05-2022
Gemeentelijk dossiernummer: 2022493	
Onderwerp: SH - het regulariseren van de indeling van studentenkoten	
Behandelende overheid: College van burgemeester en schepenen	

## TOEZICHT & HANDHAVING

Er werd minstens één handavingsdossier vastgesteld op dit perceel.

Dossiernummer: D200858

Omschrijving: Het plaatsen van reclame zonder stedenbouwkundige vergunning

Status: Nieuw

Dossiernummer: D200859

Omschrijving: Het plaatsen van reclame zonder stedenbouwkundige vergunning

Status: Nieuw

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen planologische attesten** opgenomen in het vergunningenregister.

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen planbaten- of planschadedossiers** opgenomen in het vergunningenregister.

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen verkavelingsdossiers** opgenomen in het vergunningenregister.

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen meldingen** opgenomen in het vergunningenregister.

Voor deze onroerende goederen zijn er **geen attesten woonrecht** opgenomen in het vergunningenregister.

Voor deze onroerende goederen is er **geen informatie over gebouwen of constructies** opgenomen in het vergunningenregister.

Als de vraag niet beantwoord wordt, kan de Stad Genk daar geen informatie over verschaffen. Je kan de informatie dan vinden via de daarvoor best geëigende kanalen, zoals bv. [geopunt.be](http://geopunt.be)

RUIMTELIJKE ORDENING		JA	NEE
Het onroerend gebied is verdeeld, zonder dat een verkavelingsvergunning werd afgegeven.		X	

MILIEU EN NATUUR		JA	NEE
Voor zover bekend zijn er m.b.t. het onroerend goed milieu- gerelateerde dossiers gekend.		X	
De mogelijke dossiertypes zijn:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arab: vergunning verleend volgens het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming of oudere dossiers;</li> <li>• Historische activiteit -Ovam- dossiers: Exploitatie- vergunning voor de behandeling van afvalstoffen verleend volgens het decreet betreffende het beheer van afvalstoffen;</li> <li>• Milieuvergunning/aktename: Vergunning verleend of akte genomen volgens het Milieuvergunningsdecreet;</li> <li>• Omgevingsvergunning/aktename: Vergunning verleend of akte genomen van een omgevingsproject met een ingedeelde inrichting of activiteit volgens het Omgevingsvergunningdecreet.</li> </ul>			
Zo ja, volgende dossiers zijn gekend:			
Dossiertype:	<b>Arab</b>		
Dossienummer:	A2-1758		
Onderwerp:	transformator		
Datum beslissing:	16/01/1980		
Beslissing:	Vergunning		
VLAREBO:	NEE		
Dossiertype:	<b>Arab</b>		
Dossienummer:	A2-1761		
Onderwerp:	transformator		
Datum beslissing:	16/01/1980		
Beslissing:	Vergunning		
VLAREBO:	NEE		
Dossiertype:	<b>Arab</b>		
Dossienummer:	A2-1689		
Onderwerp:	Vleeswinkel		
Datum beslissing:	13/12/1978		
Beslissing:	Vergunning		
VLAREBO:	NEE		
Dossiertype:	<b>Arab</b>		
Dossienummer:	A1-1212		
Onderwerp:	Vast tandradiografietoestel		
Datum beslissing:	01/12/1983		
Beslissing:	Vergunning		
VLAREBO:	NEE		
Dossiertype:	<b>Arab</b>		
Dossienummer:	A1-1233		
Onderwerp:	Vast tandradiografietoestel		
Datum beslissing:	17/05/1984		
Beslissing:	Vergunning		
VLAREBO:	NEE		
Dossiertype:	<b>Aanvraag milieuvergunning</b>		
Dossienummer:	VL3-253		
Onderwerp:	Melding van een nieuwe inrichting		
Datum aktename:	09/12/1992		
Beslissing:	Vergunning		
VLAREBO:	NEE		
Dossiertype:	<b>Aanvraag milieuvergunning</b>		
Dossienummer:	VL3-2998		
Onderwerp:	een broodjesbar		
Datum aktename:	28/05/2009		
Beslissing:	Aktename		
VLAREBO:	NEE		

Dossiertype: <b>Aanvraag milieuvergunning</b> Dossienummer: VL3-2935 Onderwerp: restaurant Datum aktename: 13/03/2008 Beslissing: Aktename VLAREBO: NEE		
Dossiertype: <b>Aanvraag milieuvergunning</b> Dossienummer: VL3-2391 Onderwerp: winkel met slagerij Datum aktename: 05/09/2001 Beslissing: Vergunning VLAREBO: NEE		
Dossiertype: <b>Aanvraag milieuvergunning</b> Dossienummer: VL3-2414 Onderwerp: een kaaswinkel en het verkopen van charcuterie, met toebehoren Datum aktename: 06/03/2002 Beslissing: Vergunning VLAREBO: NEE		
Dossiertype: <b>Aanvraag milieuvergunning</b> Dossienummer: VL3-2471 Onderwerp: een traiteurzaak met toebehoren Datum aktename: 05/03/2002 Beslissing: Vergunning VLAREBO: NEE		
Dossiertype: <b>Aanvraag milieuvergunning</b> Dossienummer: VL3-2527 Onderwerp: een winkel voor de verkoop van dierlijke producten Datum aktename: // Beslissing: Aktename VLAREBO: NEE		
Dossiertype: <b>Aanvraag milieuvergunning</b> Dossienummer: VL3-3135 Onderwerp: transformator Datum aktename: 02/05/2011 Beslissing: Aktename VLAREBO: NEE		
Dossiertype: <b>Aanvraag milieuvergunning</b> Dossienummer: VL3-3136 Onderwerp: transformator Datum aktename: 29/04/2011 Beslissing: Aktename VLAREBO: NEE		
Dossiertype: <b>Aanvraag milieuvergunning</b> Dossienummer: VL3-3309 Onderwerp: een telefoonwinkel Datum aktename: 25/08/2014 Beslissing: Aktename VLAREBO: NEE		
<b>Voor zover bekend zijn op het onroerend goed overtredingen op (een) milieuvergunningsreglementering vastgesteld. Indien u hierover meer informatie wenst kan u contact opnemen met <a href="mailto:omgeving.handhaving@genk.be">omgeving.handhaving@genk.be</a>. De inhoud van een PV is vertrouwelijk en valt niet onder de openbaarheid van bestuur.</b>		<b>X</b>

#### Informatie over risicogronden - Gemeentelijke inventaris

Elke gemeente beheert een inventaris van risicogronden die op haar grondgebied gelegen zijn, de gemeentelijke inventaris genoemd. Wanneer de gemeente een grond als risicogrond opneemt in of verwijdert uit de gemeentelijke inventaris, bezorgt zij deze informatie via het webloket aan de OVAM. Deze informatie wordt toegevoegd aan het grondeninformatieregister (GIR). De stad Genk heeft de gemeentelijke inventaris voor de start van de omgevingsvergunning volledig uitgewisseld met de OVAM. De uitwisseling voor wat betreft de omgevingsvergunningen gebeurt rechtstreeks tussen het omgevingsloket en het webloket van de OVAM. Aanpassingen aan de gemeentelijke inventaris worden door de stad Genk rechtstreeks gedaan in het webloket van de OVAM waardoor er op ieder moment een bodemattest kan worden afgeleverd met hierop de meest recente informatie. Een bodemattest kan worden opgevraagd bij de OVAM <https://www.ovam.be/bodemattest-aanvragen>

Het bodemattest vermeldt of de OVAM over de grond informatie heeft uit de gemeentelijke inventaris. De gemeentelijke inventaris bevat gronden waarop een risico-inrichting aanwezig is of was (= risicogrond) of een hinderlijke inrichting met inventarisatieplicht.

In bovenstaand overzicht zijn de dossiers waarbij er een risico- inrichting is opgenomen aangeduid met VLAREBO ja. U kan deze bestuursdocumenten, indien gewenst, opvragen. Meer informatie hierover kan u vinden via de website van de stad Genk <https://www.genk.be/toegangbestuursdocumenten>.

Lokale informatie over de PFOS/PFAS- problematiek kan je vinden via <https://www.genk.be/pfas>.

**Of het onroerend goed gelegen is in een beschermingszone rond grondwaterwinning kan u terugvinden op [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be).**

**Of het onroerend goed gelegen is in een Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebied kan u terugvinden op [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be).**

**Voor informatie over de voorwaarden voor het lozen van het huishoudelijk afvalwater volgens de zoneringsplannen en de saneringsplannen volgens de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen: [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)**

**Of het onroerend goed gelegen is in een overstromingsgevoelig gebied of in een risicozone voor overstromingen kan u terugvinden op [www.waterinfo.be](http://www.waterinfo.be)**

HUISVESTING, GROND- EN PANDENBELEID EN ECONOMIE	JA	NEE
<b>Het onroerend goed is gelegen in:</b>		
een industrieterrein aangelegd door de gemeente:		
- in het kader van de wetgeving op de economische expansie		
- met steun van het Vlaamse Gewest		
<b>Het onroerend goed is opgenomen in:</b>		
De gewestelijke inventaris van de leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten zo ja, sinds:		
De gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen en gebouwen zo ja, sinds:		X
Het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen		X
Het gemeentelijk register van leegstaande woningen en gebouwen	X	
Dossiernummer: LSTD202257 Type: Leegstand GP Datum opname: 12/07/2022 Status:		
Er is een conformiteitsattest afgeleverd voor de woning.	X	
Conformiteitsattest (CA) Onderwerp: Woning op BU59 op vijfde verdieping Omschrijving: De woning voldoet aan de minimale woningkwaliteitsnormen geldig op het moment van afgifte conformiteitsattest. Adres: Sint-Martinusplein 9		
Conformiteitsattest (CA) Onderwerp: Woning op BU08 op vierde verdieping volledige 4e verd Omschrijving: De woning voldoet aan de minimale woningkwaliteitsnormen geldig op het moment van afgifte conformiteitsattest. Adres: Centrumlaan 28		
Conformiteitsattest (CA) Onderwerp: Woning op 74 op 7e Omschrijving: De woning voldoet aan de minimale woningkwaliteitsnormen geldig op het moment van afgifte conformiteitsattest. Adres: Sint-Martinusplein 9C		
Conformiteitsattest (CA) Onderwerp: Woning op BU06 op derde verdieping Omschrijving: De woning voldoet aan de minimale woningkwaliteitsnormen geldig op het moment van afgifte conformiteitsattest. Adres: Centrumlaan 28		
Conformiteitsattest (CA) Onderwerp: Woning op 91 op 9de verdieping uiterst rechts (gezien vanop de parking achteraan) Omschrijving: De woning voldoet aan de minimale woningkwaliteitsnormen geldig op het moment van afgifte conformiteitsattest. Adres: Sint-Martinusplein 9A		
Conformiteitsattest (CA) Onderwerp: Woning op 62 op zesde verdieping Omschrijving: De woning voldoet aan de minimale woningkwaliteitsnormen geldig op het moment van afgifte conformiteitsattest. Adres: Sint-Martinusplein 9B		
Conformiteitsattest (CA) Onderwerp: Woning op vijfde verdieping vooraan rechts Omschrijving: De woning voldoet aan de minimale woningkwaliteitsnormen geldig op het moment van afgifte conformiteitsattest. Adres: Sint-Martinusplein 9C		
Conformiteitsattest (CA) Onderwerp: Woning op 73 op 7de verdieping Omschrijving: De woning voldoet aan de minimale woningkwaliteitsnormen geldig op het moment van afgifte conformiteitsattest. Adres: Sint-Martinusplein 9B		
Conformiteitsattest (CA) Onderwerp: Woning op 02 op eerste verdieping Omschrijving: De woning voldoet aan de minimale woningkwaliteitsnormen geldig op het moment van afgifte conformiteitsattest. Adres: Centrumlaan 28		

Conformiteitsattest (CA) Onderwerp: Woning op 93 op 9e Omschrijving: De woning voldoet aan de minimale woningkwaliteitsnormen geldig op het moment van afgifte conformiteitsattest. Adres: Sint-Martinusplein 9B		
Conformiteitsattest (CA) Onderwerp: Woning op BU94 op 9de verdieping rechts Omschrijving: De woning voldoet aan de minimale woningkwaliteitsnormen geldig op het moment van afgifte conformiteitsattest. Adres: Sint-Martinusplein 9		
Conformiteitsattest (CA) Onderwerp: Woning op 38 op derde verdieping Omschrijving: De woning voldoet aan de minimale woningkwaliteitsnormen geldig op het moment van afgifte conformiteitsattest. Adres: Sint-Martinusplein 9E		

<b>BESCHERMING ONROEREND ERFGOED</b>	<b>JA</b>	<b>NEE</b>
<b>Voor zover bekend is het onroerend goed:</b>		
- opgenomen in een lijst van beschermde monumenten		<b>X</b>
- een definitief beschermd monument		<b>X</b>
- opgenomen in een ontwerp van lijst van beschermde stads- of dorpsgezichten		<b>X</b>
- een definitief beschermd stads- of dorpsgezicht		<b>X</b>
- gelegen in een beschermd landschap		<b>X</b>
- opgenomen op een lijst van beschermde archeologische monumenten en/of zones		<b>X</b>
- opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed		<b>X</b>

<b>ANDERE ERFDIENSTBAARHEDEN VAN OPENBAAR NUT</b>	<b>JA</b>	<b>NEE</b>
<b>Er kan geen uitspraak gedaan worden over erfdienstbaarheden. Deze moeten blijken uit de nodige opzoekingen in voorgaande aktes, registers, registratie kadaster, de feitelijke toestand, e.a.</b> <b>Voor zover bekend kan het onroerend goed bezwaard zijn met andere erfdienstbaarheden van openbaar nut, zoals:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bouwverbod binnen 100 m van de rand van een bos</li> <li>• bouwverbod binnen 10 m van de landsgrens of 5 m van de grensweg</li> <li>• bouwrijpe strook langs autosnelwegen</li> <li>• voet- en jaagpaden</li> <li>• opruiming van struikgewas naast spoorwegen en buurtspoorwegen</li> <li>• plaatsing van elektriciteitsleidingen</li> <li>• vervoer van gasachtige producten</li> <li>• bouwverbod in de nabijheid van luchthavens</li> <li>• andere:</li> </ul>		

<b>BELASTINGEN</b>
<b>Op het onroerend goed zijn gemeentebelastingen van toepassing indien het onroerend goed valt in een van onderstaande reglementen</b> <a href="https://www.genk.be/belastingreglementen">https://www.genk.be/belastingreglementen</a>
<b>Toestand 1.1.2020 - vigerende reglementen:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- leegstandsheffing op gebouwen en woningen - regl. nr.42</li> <li>- heffing op verwaarloosde woningen en/of gebouwen - regl. nr.4</li> <li>- heffing op verkrotte woningen en/of gebouwen - regl. nr.4</li> <li>- belasting op tweede verblijven - regl. nr.85</li> <li>- verblijfsbelasting - regl. nr.82</li> <li>- belasting op kamers - regl. nr.42</li> </ul>

**Opmerkingen**

Dit formulier heeft louter een informatieve waarde. Het gemeentebestuur is niet verantwoordelijk voor de juistheid en volledigheid ervan.

Vriendelijke groeten

Hilde De Wilde

Wim Dries

algemeen directeur

burgemeester